

ORDIN nr. 4.665 din 17 august 2026

privind aprobarea **Regulamentului-cadru** privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică din organizațiile de cercetare

EMITENT • **MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII**

Publicat în **MONITORUL OFICIAL nr. 704 din 25 august 2026**

Data intrării în vigoare 25-08-2026

Formă consolidată valabilă la data 02-10-2026

Prezenta formă consolidată este valabilă începând cu data de 25-08-2026 până la data de 02-10-2026

Având în vedere prevederile:

- **art. 57 lit. c) - f) din Legea nr. 183/2024** privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare;
 - **art. 4 lit. c) și i) din Regulamentul** de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin **Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 21.343/2024**;
 - **art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 188/2025** privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cercetare,
- ținând cont de Referatul de aprobare nr. 400.126 din 9.07.2026 a proiectului de ordin privind aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică din organizațiile de cercetare, în temeiul prevederilor **art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024** privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare, ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Articolul 1

Se aprobă **Regulamentul-cadru** privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică din organizațiile de cercetare, prevăzut în **anexa** care face parte integrantă din prezentul ordin.

Articolul 2

Direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale pentru Cercetare, precum și Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Articolul 3

Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,

Mihai Dimian

București, 17 august 2026.

Nr. 4.665.

ANEXĂ

REGULAMENT-CADRU din 17 august 2026

privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică din organizațiile de cercetare

Notă

Aprobat prin **ORDINUL nr. 4.665 din 17 august 2026**, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 704 din 25 august 2026.

Capitolul I

Dispoziții generale

Articolul 1

În cuprinsul prezentului regulament-cadru, se utilizează următoarele abrevieri:

- CDI: cercetare, dezvoltare și inovare;
- CNECSDTI: Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Articolul 2

(1) Prezentul regulament-cadru vizează organizarea și funcționarea comisiilor de etică înființate în cadrul organizațiilor de cercetare în vederea respectării normelor de bună conduită în activitatea CDI, în scopul prevenirii și eliminării faptelor care pot constitui elemente sau practici lipsite de etică.

(2) Mandatul comisiilor de etică este de 4 ani. Comisia de etică se constituie și își desfășoară activitatea conform reglementărilor legale în vigoare.

(3) Comisiile de etică acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul organizației de cercetare și își elaborează regulamentul de organizare și funcționare propriu, respectiv propriile proceduri de lucru, care se aprobă prin hotărârea consiliului științific al organizației de cercetare.

Articolul 3

(1) Conducerea și componența comisiilor de etică de pe lângă consiliile științifice sau, după caz, de pe lângă consiliile de administrație sunt propuse de consiliile științifice și se aprobă de către conducerea organizației de cercetare prin decizie.

(2) Comisia de etică este formată dintr-un număr impar, de minimum 3 membri și maximum 7 membri. Membrii comisiei sunt persoane cu prestigiu profesional.

(3) Din comisiile de etică nu pot face parte persoane care:

a) dețin funcția de director general, director, director general adjunct, director adjunct, director/secretar științific, director de filială, președinte al consiliului științific, director general administrativ, director general adjunct administrativ, director de departament;

b) au încălcat normele de bună conduită în activitatea CDI.

(4) În cazul în care o persoană validată în aceste comisii se află în situația prevăzută la [alin. \(3\) lit. a](#)), aceasta are la dispoziție 15 zile lucrătoare pentru a opta între funcții și a demisiona din cea care a generat cazul de incompatibilitate.

Articolul 4

(1) Membrii comisiilor de etică, care comit fapte incompatibile cu calitatea pe care o au, sunt înlocuiți respectând procedura parcursă la numirea acestora.

(2) În situația în care unul dintre membri este revocat sau se retrage din cadrul comisiei, va fi numit un alt membru în termen de 15 zile conform prevederilor [alin. \(1\)](#).

(3) Prin decizia prevăzută la [art. 3 alin. \(1\)](#) se nominalizează și un secretar al fiecărei comisii, care nu face parte dintre membrii acesteia și care ține evidența documentelor comisiei, asigură comunicarea dintre comisie și persoanele implicate în problemele sesizate comisiei și redactează procesele-verbale ale ședințelor de lucru ale comisiei. Secretarul comisiei nu are drept de vot.

(4) Prin regulamentul propriu, fiecare organizație de cercetare stabilește și alte situații în care membrii comisiei pot fi înlocuiți/revocați.

Capitolul II

Atribuțiile comisiei de etică a organizației de cercetare

Articolul 5

(1) Atribuțiile comisiilor de etică ale organizațiilor de cercetare, prevăzute la [art. 61 din Legea nr. 183/2024](#) privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare, sunt următoarele:

a) urmăresc respectarea codurilor de etică specifice domeniului;

b) numesc comisii de analiză pentru examinarea sesizărilor referitoare la abaterile de la buna conduită în activitatea CDI aduse în atenția lor prin sesizări sau prin autosesizare.

(2) Din componența comisiei de analiză pot face parte membrii comisiei de etică și/sau alți membri din organizația de cercetare sau din afara acesteia, cu competențe în domeniul respectivei sesizări.

Articolul 6

(1) Comisiile de etică ale organizațiilor de cercetare verifică încălcările normelor de bună conduită în activitatea CDI prevăzute de prevederile legale în vigoare și de regulamentele proprii ale organizațiilor de cercetare.

(2) Comisiile de etică notifică de urgență conducerea organizațiilor de cercetare cu privire la sesizările care fac obiectul legii penale și pun la dispoziția acesteia toate informațiile pe care le dețin cu privire la sesizările respective.

Capitolul III

Organizarea și funcționarea comisiilor de etică ale organizațiilor de cercetare

Articolul 7

(1) Comisia de etică se întrunește ori de câte ori este nevoie, iar în cazul în care sunt depuse sesizări, se va întruni în termen de cel mult 5 zile de la înregistrarea acestora. Cvorumul și procedura de lucru ale comisiei se stabilesc de fiecare organizație de cercetare prin regulamentul propriu.

(2) Sesizările și reclamațiile anonime nu sunt luate în considerare.

(3) La ședințele comisiei de etică pot participa și alte persoane în calitate de invitați, printre care și consilierul juridic al instituției.

Articolul 8

(1) Orice persoană poate sesiza comisia de etică a organizației de cercetare cu privire la săvârșirea unei fapte ce poate constitui abatere de la normele de bună conduită în activitatea CDI. Sesizarea se face în scris sau online și se înregistrează la registratura organizației de cercetare.

(2) Sesizările care au datele de identificare ale petentului, primite de comisie, sunt înregistrate, indiferent dacă acestea sunt admisibile sau inadmisibile. Numărul de înregistrare al sesizării se comunică petenților, la adresa de contact menționată.

(3) Identitatea autorului sesizării se păstrează confidențială. La registratură, în registrul de intrări, la rubrica „deponent/petent” se va completa „anonim”. Sesizarea este transmisă de registratură către secretarul comisiei. Sesizările depuse greșit se redirecționează în maximum două zile lucrătoare către registratură.

(4) Orice sesizare primită de comisie este supusă unui control al admisibilității. Pentru a fi admisibile, sesizările trebuie să conțină în mod cumulativ următoarele:

a) semnătura persoanei care formulează sesizarea;

b) datele de identificare a persoanei care formulează sesizarea: numele și prenumele persoanei fizice, funcția și locul de muncă sau denumirea persoanei juridice, adresa acesteia, precum și, după caz, adresa de corespondență, care poate fi și o adresă de poștă electronică;

c) o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de bună conduită în activitatea CDI, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare.

(5) Sesizările care nu îndeplinesc criteriile de admisibilitate prevăzute la [alin. \(4\)](#) sunt respinse motivat ca inadmisibile de către comisii și comunicate în termen de 5 zile lucrătoare la adresa indicată în sesizare. Persoana care nu a depus o sesizare admisibilă are dreptul de a relua demersul cu respectarea prevederilor [alin. \(4\)](#).

(6) Nerespectarea prevederilor referitoare la păstrarea confidențialității identității autorului sesizării constituie abatere disciplinară.

Articolul 9

(1) Comisiile de analiză se pronunță printr-un raport, în termen de 60 de zile calendaristice de la primirea sesizării, care se aprobă prin hotărâre de către comisia de etică în termen de 30 de zile de la primirea raportului comisiei de analiză, care se comunică autorului sesizării în scris și persoanei reclamate și se face public pe pagina de internet a organizației de cercetare în termen de 10 zile calendaristice de la data rămânerii definitive a hotărârii comisiei de etică prin necontestare la CNECSDTI sau de la data rămânerii definitive a hotărârii CNECSDTI prin care s-a soluționat contestația la raportul aprobat de comisia de etică ori de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată, prin care s-a soluționat cererea de chemare în judecată în contencios administrativ, având ca obiect anularea raportului aprobat de comisia de etică și/sau a hotărârii CNECSDTI prin care s-a soluționat contestația la raportul aprobat de comisia de etică, după caz.

(2) Termenele prevăzute la [alin. \(1\)](#) nu sunt termene de decădere din dreptul de a analiza sesizarea.

(3) Termenele prevăzute la [alin. \(1\)](#) se suspendă pe perioada în care se așteaptă primirea de puncte de vedere/ răspunsuri/documente de la părțile implicate în sesizare.

(4) Raportul rămâne postat pe pagina de internet a organizației de cercetare pe o durată maximă egală cu durata cea mai mare a sancțiunilor adoptate, dar nu mai puțin de 2 ani.

(5) În cazul constatării unor abateri de la normele de bună conduită în activitatea CDI, raportul menționează persoanele vinovate, precum și una sau mai multe dintre sancțiunile prevăzute la [art. 63 din Legea nr. 183/2024](#), cu modificările și completările ulterioare. Persoanele vinovate pot fi și altele în afară de cele menționate în textul sesizării.

(6) Raportul comisiei de analiză, aprobat prin hotărâre de către comisia de etică, poate fi contestat în termen de 20 de zile lucrătoare de la data comunicării la CNECSDTI de către persoana sau persoanele găsite vinovate ori de către autorul sesizării. Comisia de analiză va înainta către CNECSDTI întreaga documentație care a stat la baza emiterii raportului contestat.

(7) În cazul în care o contestație nu a fost înaintată către CNECSDTI în termen de 20 de zile lucrătoare de la data comunicării prevăzute la [alin. \(1\)](#), sancțiunile stabilite de comisia de analiză sunt puse în aplicare de către conducătorul organizației de cercetare, după caz, în termen de 60 de zile calendaristice de la data comunicării raportului.

Articolul 10

- (1) În cadrul procedurii de cercetare, membrii comisiei de analiză stabilesc modalitatea de lucru. Persoana cercetată este convocată în scris de către președintele comisiei de analiză, precizându-se obiectul, locul, data și ora întrevderii.
- (2) Neprezentarea persoanei cercetate la convocarea făcută, fără un motiv obiectiv, comunicat în scris, dă dreptul comisiei de analiză să continue analiza în vederea soluționării sesizării.
- (3) În cazul în care persoana față de care a fost făcută sesizarea recunoaște faptele care i-au fost imputate în sesizare, comisia de analiză poate lua o decizie pe baza sesizării și poziției scrise a părții reclamate.
- (4) Comisia de analiză poate convoca suplimentar, în vederea investigării cazului, orice altă persoană considerată a avea informații relevante. Prezența la audieri este obligatorie, iar neprezentarea nemotivată poate fi considerată abatere disciplinară pentru personalul organizației de cercetare.
- (5) Membrii comisiei de analiză au obligația să analizeze cu obiectivitate, în mod imparțial, faptele sesizate, fiind obligați să depună o declarație de imparțialitate, conform modelului din [anexa nr. 1](#), în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data desemnării acestora. Orice membru are dreptul de a formula întrebări persoanelor audiate.
- (6) În cazul în care partea reclamantă sau partea reclamată solicită excluderea unui membru al comisiei de analiză de la judecarea și analizarea sesizării, din cauza unui conflict de interese, acestuia i se va permite sau i se va impune să se retragă de la investigarea sesizării/reclamației, în funcție de justetea solicitării. Comisia de analiză va decide prin vot, fără membrul vizat, cu privire la cererea de excludere a membrului. În cazul admiterii cererii, acesta nu va participa la analizarea acestui caz și nici la vot. În caz de incompatibilitate sau conflict de interese, orice membru al comisiei de analiză poate formula cerere de abținere.
- (7) Este interzisă exprimarea de către persoanele implicate în procesul de analiză a sesizării sau a autosesizării, de exemplu, membrii comisiei de etică, membrii comisiei de analiză, conducerea organizației de cercetare, consilierul juridic, părțile din speță, martorii, persoanele audiate, în spațiul organizației de cercetare sau în afara acestuia, a oricărei opinii cu privire la vinovăția persoanei cercetate, anterior rezoluției finale de stabilire a existenței abaterii. În acest sens, membrii comisiei de analiză vor depune o declarație de confidențialitate, conform modelului din [anexa nr. 2](#), în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data desemnării acestora. Restul persoanelor implicate în procesul de analiză a sesizării sau a autosesizării vor fi atenționate de membrii comisiei de analiză că sunt obligate la păstrarea confidențialității.
- (8) Procedura de verificare se finalizează cu adoptarea unui raport de admitere sau respingere care vizează fondul sesizării, motivat în fapt și în drept, conform modelului din [anexa nr. 3](#).

Articolul 11

- (1) Persoana reclamată are dreptul de a cunoaște conținutul integral al dosarului. Conținutul dosarului este adus la cunoștința celui chemat în fața comisiei de analiză de către secretarul acesteia, pe bază de semnătură.
- (2) Pentru apărarea sa, persoana reclamată are dreptul să ceară, în scris, sau să depună documente și informații suplimentare, precum și să propună martori, înainte de ședință sau în ședința în care a fost chemată.
- (3) Comisia de analiză, prin vot, poate admite sau respinge cererea.
- (4) Persoanele audiate pe timpul cercetării și care vor da declarații verbale în fața comisiei, declarații transcrise de către secretarul comisiei de analiză și semnate de acestea pe fiecare pagină (fizic sau electronic), vor fi înștiințate în timp util asupra datei și locului ședinței, prezența acestora fiind obligatorie.
- (5) Martorii răspund la întrebările comisiei de analiză, iar după audiere aceștia părăsesc sala și nu au dreptul de a interveni pe parcursul ședinței în niciun fel.

Articolul 12

- (1) Dacă ulterior audierii persoanei reclamate/ reclamante/martorilor rezultă necesitatea completării dosarului cu noi probe, comisia de analiză poate amâna analiza sesizării pentru o altă ședință, luând măsuri pentru completarea dosarului.
- (2) Membrii comisiei de analiză se retrag pentru deliberare și pentru adoptarea raportului în momentul în care președintele comisiei de analiză declară dezbaterile încheiate.
- (3) În luarea deciziei, comisia de analiză are în vedere documentele dosarului, caracterul și gravitatea faptei, împrejurările în care a fost săvârșită fapta și comportarea anterioară a celui în cauză.
- (4) Fiecare membru al comisiei de analiză propune una din sancțiunile prevăzute de legislația în vigoare.
- (5) Procesele-verbale ale comisiei se semnează de către toți membrii prezenți. Semnarea se poate efectua olograf sau electronic.
- (6) Raportul comisiei de analiză semnat de președintele comisiei de analiză reprezintă un act administrativ și trebuie să cuprindă explicit în textul acestuia faptele care au condus la sancționarea persoanei vizate, temeiul legal, precum și considerentele pentru care comisia de etică a înlăturat argumentele formulate de autorul sesizării. Raportul trebuie să fie redactat la data pronunțării.
- (7) Raportul comisiei de analiză este avizat de consilierul juridic sau de avocatul organizației de cercetare. Raportul comisiei de analiză este aprobat/respins de comisia de etică prin hotărâre de aprobare/respingere,

motivată în drept și în fapt, conform modelului din [anexa nr. 4](#). În cazul respingerii, de către comisia de etică, a raportului comisiei de analiză, procedura de analiză se reia cu o nouă comisie de analiză. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea comisiei de etică și a comisiei de analiză revine organizației de cercetare.

(8) În baza hotărârilor comisiilor de etică, organizațiile de cercetare aplică sancțiuni personalului CDI.

(9) Sancțiunile sunt puse în aplicare prin decizie a conducătorului organizației de cercetare.

(10) Sesizările sau contestațiile care vizează personal cu funcții de conducere în organizații de cercetare sau în alte instituții publice, membri ai consiliilor de administrație, ai comitetelor de direcție, ai consiliilor științifice sau ai comisiilor de etică ale organizațiilor de cercetare sau persoane cu funcții de demnitate publică sunt analizate direct de CNECSDTI.

Articolul 13

(1) Hotărârile comisiilor de etică se publică pe site-ul organizației de cercetare, cu respectarea legislației privind datele cu caracter personal, prin anonimizarea persoanei care a formulat sesizarea, în termen de 10 zile calendaristice de la data rămânării definitive a hotărârii comisiei de etică prin necontestare la CNECSDTI sau de la data rămânării definitive a hotărârii CNECSDTI, prin care s-a soluționat contestația la raportul aprobat de comisia de etică, ori de la data rămânării definitive a hotărârii instanței de judecată, prin care s-a soluționat cererea de chemare în judecată în contencios administrativ, având ca obiect anularea raportului aprobat de comisia de etică și/sau a hotărârii CNECSDTI prin care s-a soluționat contestația la raportul aprobat de comisia de etică, după caz.

(2) Ședințele comisiei se pot înregistra dacă există consimțământul tuturor participanților la ședință. Ședințele pot avea loc cu prezența fizică a tuturor membrilor, cu prezență online sau în format hibrid.

Capitolul IV

Dispoziții tranzitorii și finale

Articolul 14

(1) Organizațiile de cercetare asigură condițiile de desfășurare a activității comisiilor de etică. În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului regulament-cadru, organizațiile de cercetare elaborează propriul regulament de organizare și funcționare a comisiilor de etică, pe care îl publică pe site-ul propriu.

(2) Organizațiile de cercetare publică pe site-ul propriu decizia privind componența comisiei de etică, precum și informații cu privire la modalitatea de sesizare a acesteia.

(3) [Anexele nr. 1-4](#) fac parte integrantă din prezentul regulament-cadru.

Anexa nr. 1

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE privind imparțialitatea membrului comisiei de analiză a sesizării - model -

Subsemnatul/a,, membru în comisia de analiză, posesor/posesoare al/a CI/BI, seria nr., eliberată/eliberat la data de, domiciliat(ă) în, declar pe propria răspundere că nu mă aflu în incompatibilitate sau în conflict de interese cu privire la analiza Sesizării nr. din data de de la versus, de pe rolul comisiei de analiză.

Data

.....

Semnătura

.....

Anexa nr. 2

DECLARAȚIE DE CONFIDENȚIALITATE a membrului comisiei de analiză a sesizării - model -

Subsemnatul/a, membru în comisia de analiză a sesizării, posesor/posesoare al/a CI/BI seria nr., eliberată la data de, domiciliat(ă) în, declar că voi păstra confidențialitatea asupra documentelor supuse dezbaterii și pozițiilor exprimate pe parcursul reuniunilor comisiei de analiză din Sesizarea nr. din data de de la versus

Data

.....

Semnătura

Anexa nr. 3

RAPORT Nr.
din data de
privind soluționarea Sesizării nr.
- model -

1.a. Sinteza conținutului sesizării

Comisia de analiză numită de Comisia de etică a organizației de cercetare a primit Sesizarea nr. din data

Petentul este

Persoana reclamată este

Petentul a depus la comisia de analiză Sesizarea nr. din data, solicitând următoarele: „.....”

1.b. Verificarea competenței legale

În temeiul prevederilor dispozițiilor art. din Regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de etică, în baza Deciziei președintelui Comisiei de etică nr. a organizației de cercetare de numire, comisia constată că analiza aspectelor invocate în cadrul Sesizării nr. din data de face/nu face parte din atribuțiile sale legale și:

- are competența de soluționare a acesteia/
- nu este de competența sa și o declină spre soluționare la (de exemplu, Comisia de disciplină a muncii a organizației de cercetare).

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

2.1. Temei legal

În temeiul prevederilor art. din [Legea nr. 183/2024](#) privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare, ale art. din [Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.665/2026](#) pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică din organizațiile de cercetare, ale art. din Regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de etică, în baza Deciziei președintelui Comisiei de etică nr. a organizației de cercetare de numire, membrii comisiei de analiză au procedat la analiza documentelor primite în cadrul contestației.

2.2. Documente analizate

Au fost analizate următoarele documente:

- Sesizarea nr. din data
- anexe la sesizare:
-
-

În conformitate cu prevederile art. din [Legea nr. 183/2024](#), cu modificările și completările ulterioare, și ale art. din Regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de etică, comisia de analiză a informat persoana reclamată că există Sesizarea nr. și i-a solicitat transmiterea unui punct de vedere în scris și a următoarelor documente, în termen de maximum zile lucrătoare:

Prin Adresa nr., persoana reclamată a transmis la comisia de analiză următoarele documente:

Ulterior convocării prin Adresa comisiei de analiză nr. din data de, în data de, persoana reclamată a fost audiată de comisia de analiză.

Ulterior convocării prin Adresa comisiei de analiză nr. din data de, în data de, petentul a fost audiat de comisia de analiză.

Ulterior convocării prin Adresa comisiei de analiză nr. din data de, în data de, următoarele persoane au fost audiate de comisia de analiză.

Din audieri au reieșit următoarele:

2.3. Analiza efectuată

Comisia de analiză constată:

Sesizarea este:

- întemeiată, deoarece
- nefondată, deoarece

2.4. Concluzii

2.4.1. Motivarea în fapt

În urma analizei speței, comisia de analiză constată că

2.4.2. Motivarea în drept

Art. din [Legea nr. 183/2024](#), cu modificările și completările ulterioare, art. din [Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.665/2026](#), art. din Regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de etică

3. Măsuri

În conformitate cu prevederile art. din [Legea nr. 183/2024](#), cu modificările și completările ulterioare, ale art. din [Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.665/2026](#), ale art. din Regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de etică, comisia de analiză dispune următoarele măsuri:

- se admite/se respinge ca nefondată Sesizarea nr.;
- se dispune următoarea sancțiune:

Adoptat în ședința din data de cu voturi pentru, voturi împotriva, abțineri.

Anexa nr. 4

HOTĂRÂRE

Nr. din data de

- model -

Având în vedere prevederile art. din [Legea nr. 183/2024](#) privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. din [Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.665/2026](#) pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică din organizațiile de cercetare,

în temeiul prevederilor art. din Regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de etică nr. .../.....,

luând în considerare Raportul nr./..... al comisiei de analiză,

Comisia de etică a organizației de cercetare hotărăște:

ARTICOL UNIC

Se aprobă/Se respinge Raportul nr. din data de privind soluționarea, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cu respectarea prevederilor art. din Regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de etică nr. .../....., prezenta hotărâre se transmite în vederea avizării de către Compartimentul juridic din cadrul organizației de cercetare și ulterior se transmite:

-
-

De asemenea, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web al organizației de cercetare:

Președintele Comisiei de etică,

.....
